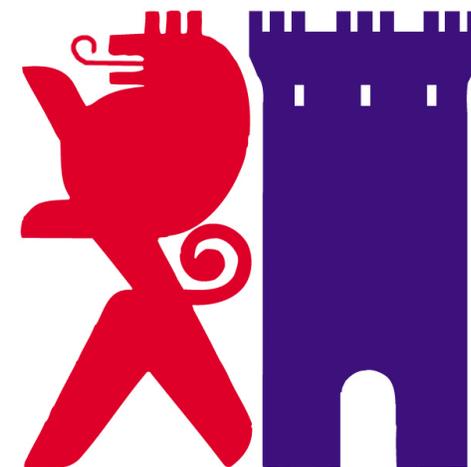


Jeudi 11 mars 2021

Réunion d'échanges sur les rythmes de l'enfant



Mouans-Sartoux



Ville amie des enfants

Ordre du jour de la réunion

- 1- Pourquoi cette réunion aujourd'hui?
- 2- intervention du Maire
- 3- intervention des APE
- 4- intervention des enseignants
- 5- Intervention Claire Leconte
- 6- Intervention médecin scolaire
- 7- Intervention Inspecteur de l'éducation
- 8- Questions/réponses

L'organisation en visio conférence rend difficile la prise de parole de chacun, aussi tout au long des interventions les parents participant peuvent poser des questions ou donner leur point de vue dans le tchat. Ces questions et remarques sont transmises aux intervenants.

Pourquoi cette réunion aujourd'hui

- La commune et l'APE d'Aimé Legall principalement ont été destinataires de mails de parents demandant un retour à la semaine de 4 jours en raison du protocole sanitaire et de la fatigue des enfants.
- Après discussion avec les APE et au sein des conseils d'écoles la commune a proposé d'organiser cette réunion pour rappeler l'historique des concertations et décisions et pour échanger sur ces demandes.
- Cette réunion sera suivie d'un comité de pilotage du Projet Educatif De Territoire jeudi 18 mars 2021

Organisation de la réunion

APE, Enseignants, Claire Leconte, le médecin scolaire et l'inspecteur vont réagir sur l'interpellation des parents autour des points ci-dessous mais aussi d'autres points qu'ils souhaitent développer:

- questionnement sur le maintien de 4,5 jours durant la crise sanitaire
- besoin d'une coupure en milieu de semaine pour les enfants pour être plus ouverts aux apprentissages, moins "stressés" et moins fatigués.
- requestionner l'organisation actuelle par rapport au rythme biologique de l'enfant (il semblerait qu'à 15h30 l'enfant est entièrement disponible pour les apprentissages), par rapport au rythme des parents (pour de nombreux parents venir chercher son enfant à 15h30 reste impossible), par rapport au rythme des enseignants et des personnels de mairie ! Tout le monde pourrait y gagner si nous repassions à 4 jours.
- être comme toutes les autres communes de la région en semaine à 4 jours car nos enfants sont extrêmement fatigués, manque de concentration, irritabilité.

Un temps d'échange comme annoncé suivra ces interventions.

La consultation en 2018

- 1 phase d'analyse des avantages et inconvénients des 2 organisations en nov/déc.

<https://www.mouans-sartoux.net/espace-telechargement/category/24-nouveaux-rythmes-scolaires>

41 documents accessibles

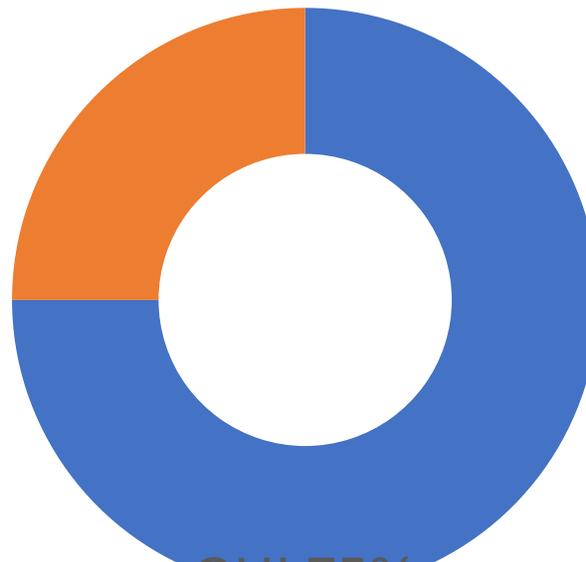
- 1 éclairage par un spécialiste le lundi 8 janvier 2018
- 1 sondage auprès de l'ensemble des parents entre le 11 et le 19 janvier. Analyse des réponses avant le 31 janvier

**378 familles ont répondu au questionnaire
résultat 51,32% pour les 4,5 jours**

- 1 avis des conseils d'école 12 et 13 février

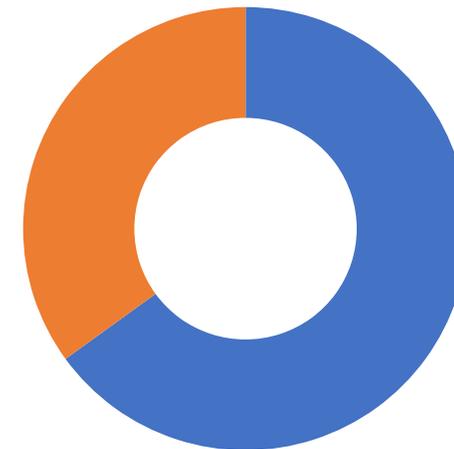
**52,9% des votes pour les 4,5 jours
(la mairie n'a pas pris part au vote)**

La consultation des enfants



■ OUI 75%
■ NON 25%

**CM2 : Je préfère garder la même organisation que cette année :
5 matinées de 3h 1/2 et
4 après-midi de 1h40
et 1h00 de TAP après.**



■ J'aime 65%
■ J'aime pas 35%

CP-CM1 : il y a classe le mercredi

Vote du copil PEDT le 19/02/2018

- Nombre de membres présents : 27
la CAF ne prend pas part au vote.
- Vote pour les 4,5 jours : 20 voix soit 83,33%
- Vote pour les 4 jours : 4 voix soit 16,66%
- Abstentions : 2

Cette décision a été prise conformément aux textes officiels pour 3 années scolaires 2019-20; 2020-21 ; 2021-22.

- AMAPE de François Jacob :

- A été extrêmement peu sollicitée par les parents sur la question des rythmes scolaires.
- l'AMAPE a précisé que de leur côté, pour le moment il n'y a eu qu'un email à ce sujet, mais pour l'instant pas plus de demande que ça.
- Il y a toujours quelques demandes à ce sujet mais nous informons les parents que le vote sur le rythme scolaire est acté jusqu'à 2022 et que pour le moment nous devons attendre une nouvelle consultation.

APE de l'Orée du Bois

APE de l'Orée du Bois : 24 parents élus ont été sollicités 17 réponses obtenues

Idée générale et partagée majoritairement : ce n'est pas l'enfant qui doit s'adapter aux désirs et rythme de l'adulte, mais bien l'inverse

Ne se positionne pas : **2 parents**

- ce n'est pas vraiment un sujet, un rythme reste un rythme et l'enfant s'adaptera qu'il y ait une coupure (ce qui reste un rythme à son sens) ou pas
- pas certain que les enseignants mettent à profit le mercredi matin pour les apprentissages au même titre que le reste de la semaine, est-ce que le mercredi matin sert pas plutôt à caser les choses moins importantes de la semaine justement ?

Pour passer à 4 jours : **3 parents**

- une vraie coupure permet de faire une pause au milieu de journées fatigantes, surtout en ce moment sans forêt et avec le masque
- même si cette coupure au milieu de semaine doit se passer au centre ça reste une journée de divertissement et donc de repos
- de toutes façons peu d'enfants peuvent partir à 15h30
- quand on ne travaille pas le mercredi on préférerait que nos enfants restent le mercredi avec nous pour se reposer

Pour maintenir les 4,5 jours : **12 parents**

- enfant plus dispo et reposé pour apprendre le matin donc pas d'intérêt de perdre une matinée au profit d'1h par jour en plus en fin de période où ils sont déjà fatigués
- les enfants se lèveront quand même pour aller au centre, donc quel repos ?
- en ce moment il n'y a pas de TAP mais quand ils y sont c'est une super organisation pour les enfants au moment justement de la journée où ils ont besoin de divertissement, pourquoi les en priver ?
- stabilité du rythme sur 5 jours

APE d'Aimé Legall :

Nous sommes dans la deuxième année du PEDT (2019-2022). La décision prise lors de la réunion COPIL du 4 décembre 2018 est basée sur les résultats d'une consultation officielle et valide menée en Janvier 2018 auprès des parents. Les résultats obtenus étaient 194 pour 4,5j versus 184 pour 4j. Ces résultats ont été utilisés pour le vote du 12 février 2018 lors du conseil d'école extraordinaire. Les APE ont toujours été consultées pour construire ce sondage valide réalisé officiellement par la mairie car le but était bien d'atteindre tous les parents d'élèves des 3 écoles de la ville. Les membres de l'APE ont décidé de voter au prorata de ce sondage afin de représenter l'avis des parents. Il est important de souligner que les représentants élus de l'APE n'ont pas voté pour leur conviction personnelle mais bien pour celle des parents !

Le message de l'APE était alors :

Quel que soit le choix final, il est essentiel de considérer les points négatifs de chaque système afin de les améliorer :

- => En 4 jours :
 - *Donner de la souplesse dans l'accueil du mercredi (1/2 jours, journée, repas midi ...) afin de faciliter l'organisation des familles (pouvoir rester à 90% par exemple)*
 - *Proposer les TAPs actuels le mercredi à tous les enfants*
 - *Maintenir l'organisation du mercredi matin mais sur une autre matinée*
- => En 4.5 jours :
 - *Prendre en compte les besoins des plus jeunes avec une prise en charge adaptée à leur besoin en maternelle*

APE d'Aimé Legall :

Le message de l'APE aujourd'hui est :

Depuis la mise en place des 4.5jours/semaine en 2013, le sentiment général semble refléter assez bien les différentes consultations menées jusqu'ici. Les avis étaient et restent assez partagés même si une majorité pour les 4.5jrs s'était dégagée.

- Pas de système idéal qui saurait satisfaire la grande diversité des situations familiales, professionnelles, ...*
- Il semblerait que l'organisation a 4.5jrs est plutôt bien vécue pour les grands mais pourraient mériter des aménagements pour les plus jeunes en maternelle.*

- Cependant il faut admettre que la situation sanitaire actuelle change la donne avec des contraintes et des sources de fatigue plus importantes. il est donc légitime de vouloir ouvrir à nouveau cette discussion autour des rythmes scolaires pour envisager des solutions qui permettraient d'alléger les journées de tous (enfants, enseignants, animateurs, parents)*
- Il semble qu'il faut distinguer 2 points : d'un côté l'adaptation temporaire pour le reste de l'année ou pendant la crise sanitaire et de l'autre côté les demandes pour un retour plus durable à la semaine de 4 jours.*

APE d'Aimé Legall :

- *Pour la période de crise sanitaire, la discussion reste ouverte si un retour à 4 jours/semaine est vraiment la solution ou si d'autres aménagements seraient possibles. On laissera la mairie et l'éducation nationale s'exprimer sur la possibilité technique du changement de rythme en cours d'année (contrainte administrative + réorganisation des services de la mairie + changement au niveau des enseignants). Mais il ne faudra pas oublier non plus les parents qui devront réorganiser leur semaine. Ce qui peut être compliqué pour certains.*
- *S'il s'avère, suite aux points apportés par tous les intervenants, que le changement de rythme peut être bénéfique en cette période de crise Il nous semblerait dommage de faire un retour définitif à 4 jours sans une nouvelle consultation/discussion dans des circonstances plus normales. (en début d'année 2021-22 ?)*
- *Dans tous les cas, les aménagements mis en place ne pourront être bénéfiques que si la plus grande partie des acteurs (enseignants, animateurs, parents, enfants) adhèrent au projet => décision à prendre en concertation et avec la plus grande transparence. La réunion de ce soir est un bon de départ. S'il doit y avoir une consultation, il faut qu'elle inclut tout le monde.*
- *Pour la suite, Il est nécessaire d'entendre les retours des « experts » et des personnes sur le terrain (y compris enseignants et animateurs). La fatigue n'est probablement pas uniquement liée à ces rythmes 4jrs/4.5jrs mais il faut considérer d'autres aspects comme la disponibilité des parents, les activités en dehors de l'école (ou pas), les heures du couché et levé, les effectifs dans les classes, ...*

Enseignants école Orée du Bois :

L'équipe enseignante de l'Orée du bois présente des avis divergents concernant la question des rythmes scolaires. Sur les avis exprimés : 4 enseignants en faveur de la semaine à 4,5 jours et 6 en faveur du retour de la semaine à 4 jours

Arguments des enseignants en faveur des 4,5 jours :

- *Les temps d'apprentissage sont mieux répartis sur 5 jours, permettant ainsi de couvrir avec aisance l'intégralité du programme.*
- *Les enfants sont plus attentifs le matin et il est reconnu qu'avec des matinées plus longues et des après-midi plus courtes, comme c'est le cas à Mouans-Sartoux, on constate une meilleure disponibilité cognitive. De même, les chronobiologistes ont largement démontré le bénéfice d'une semaine plus longue avec des journées plus courtes en termes d'apprentissages.*
- *La coupure du mercredi est néfaste : les enfants se couchent souvent plus tard le mardi soir sous prétexte qu'il n'y a pas classe le lendemain et reviennent fatigués le jeudi matin. En outre, les après-midis étant plus longs, la dernière heure après la récréation (de 15h30 à 16h30) est particulièrement difficile : les enfants ont beaucoup de mal à maintenir leur attention.*
- *Dans la majorité des écoles, le temps de repos des enfants de maternelle (PS et MS) débute vers 12h15-12h30, après le déjeuner. Dans notre école, la structure du bâtiment et le bruit induit par la pause méridienne nous obligent à n'amener les enfants à la sieste qu'à 13h30, au moment où les élèves plus grands retournent en classe. Ce temps est « perdu », au détriment des apprentissages. La matinée du mercredi est de ce fait un temps d'apprentissage privilégié.*
- *Bien qu'il soit constaté que l'école se réduit progressivement, et pour de nombreuses personnes, à un simple lieu d'accueil des enfants, que le rythme des enfants lui-même est soumis à l'évolution de la société et aux contraintes familiales et professionnelles des parents, la semaine à 4 jours n'apparaît pas comme une solution.*
- *Les enseignants qui se prononcent en faveur de la semaine de 4,5 jours fondent leur avis sur leur expérience personnelle sur le terrain, aussi bien sur une semaine à 4 jours que sur une semaine à 4,5 jours. Ils s'appuient également sur les préconisations scientifiques en matière de rythme de l'enfant et rappellent à ce titre que la semaine de 4 jours reste une spécificité française.*
- *Ils précisent en outre qu'il s'agit d'un avis strictement professionnel mais, qu'à titre personnel, la semaine à 4 jours peut s'avérer plus confortable.*

Enseignants école Orée du Bois :

Arguments des enseignants en faveur des 4 jours :

- *De manière générale, très peu d'enfants sortent à 15h30 le soir, la plupart restent en garderie. En parallèle, le mercredi, très peu d'enfants restent au centre, la plupart étant récupérés par leur famille entre 12h00 et 12h30. **Le mercredi rallonge vraisemblablement le temps de présence à l'école, temps scolaire et périscolaire confondus, pour beaucoup de nos élèves.***
- *Pour ces mêmes élèves, la part du périscolaire prend le pas sur le temps scolaire. Un élève qui arrive à 7h30 le matin et qui quitte l'école à 18 h le soir passe autant de temps scolaire que de temps périscolaire à l'école. Les enfants ont beaucoup de mal à s'y retrouver et il suffit d'observer les comportements de nos élèves dans un même lieu, la classe, sur un temps classe et sur un temps garderie, pour le comprendre. En exemple, parmi tant d'autres, un coin regroupement, destinés aux échanges collectifs en maternelle, qui se transforme en un lieu de boum récréative, un coin bibliothèque de classe qui devient un parcours de motricité... **Le bâtiment « école » est perçu par nombre de nos élèves comme un centre de loisirs, plus que comme un lieu d'apprentissage.***
- ***Cela engendre également une réelle confusion dans l'esprit des enfants, entre la garderie, où « je choisis ce que je veux faire », et l'école où « je fais ce qu'on me demande de faire ».** En classe, les enfants rechignent de plus en plus à s'investir dans les activités proposées : ils ont du mal à accepter les activités contraignantes, et à ce titre acceptent de plus en plus difficilement le passage à l'écrit de façon générale.*
- *On constate également que cela impacte leur temps de concentration qui apparaît de plus en plus restreint avec une attitude de "zapping" qui s'installe véritablement.*
- *Les enseignants qui se disent en faveur du retour à la semaine des 4 jours s'appuient également sur leur expérience professionnelle sur le terrain et les constats qu'ils peuvent y faire concernant les comportements des enfants. Certains étaient en faveur de la semaine de 4,5 jours au départ, mais après quelques années de mise en pratique, se disent aujourd'hui pour un retour de la semaine de 4 jours.*

Enseignants école élémentaire Aimé Legall

- La plupart des enseignants rattachés à l'école cette année, brigades compris disent souhaiter un retour à la semaine de 4 jours (12 enseignants, dont 2 enseignants pour cause de crise sanitaire) ; 5 enseignants souhaitent le maintien à 4 jours et demi ; 1 enseignant 'partagé'.
- En ne comptant qu'un enseignant (ou 2 en cas de mi-temps) par classe : 7 enseignants pour le retour à 4 jours (dont 2 durant la crise sanitaire) ; 5 pour le maintien des 4 jours et demi, 1 enseignant 'partagé'.

La journée scolaire

- La modification des rythmes scolaires visait à réduire la journée scolaire. Les 5 demi-journées scolaires sont propices aux apprentissages,
- Pour autant, les après-midis scolaires sont très courts et limitent les activités pédagogiques et les sorties. Alors que pour l'enfant, l'après-midi peut être allongé de plusieurs heures (3h au plus) lorsqu'il reste en garderie.
- **La coupure du mercredi** semble propice à un temps de repos en milieu de semaine.
- Les enseignants ayant travaillé dans des écoles passées de 4 jours et demi à 4 jours ont ressenti un sentiment de libération pour l'ensemble de la communauté scolaire (parents libérés de la contrainte horaire, enfants car ils n'avaient 'pas école' et disposait de temps pour les activités de loisir, enseignants disponibles pour faire 'le travail invisible de l'enseignant', animateurs, qui avaient une matinée ou journée pour mener des activités ludiques et de détente avec les enfants.
- **Actuellement les enseignants observent un surcroît de fatigue** des enfants qui semble corrélée à la crise sanitaire. Le port du masque, même si les élèves s'y habituent, n'est pas anodin et représente une contrainte. Le fonctionnement par bulles et le non-brassage contraint les élèves à rester uniquement avec les camarades de la classe tout au long de la journée à l'école, qui pour certains peut être très longue. Certains peuvent passer plus de 10h à l'école. Cela accroît les tensions, avec des répercussions sur les apprentissages, et sur la fatigue des enseignants.
- Une modification de la semaine scolaire permettrait aux enfants pouvant être gardés de rester chez eux. Ce qui représenterait un temps de repos, hors collectivité, et sans masque.
- **Problématique du remplacement des enseignants** : Le mercredi travaillé pose problème en cas d'absence d'enseignants car si les remplaçants de la commune sont en poste, il est très difficile d'avoir des remplaçants rattachés aux autres écoles, qui fonctionnent en semaine de 4 jours.

Enseignants école maternelle Aimé Legall

- 1 enseignante sur 9 est pour le maintien à 4,5 jours,
- Pour l'enseignante qui souhaite rester sur 4,5 jours, il n'y a pas de ressenti d'une plus grande fatigabilité des enfants.
- Une majorité des enseignantes de l'école était favorables au départ, sur le principe, à la semaine à 4,5 jours. Les constats faits les ont amenées à modifier leur point de vue.
- Dans les arguments pour un retour à 4 jours, nous constatons, en maternelle qu'un manque de concentration et une excitation se font sentir dès le jeudi.
- Les enfants qui vont au centre le mercredi voient peu de changement dans le temps passé à l'école et en périscolaire. Pour ceux qui n'y vont pas (une majorité chez nous), une matinée supplémentaire avec une demande d'attention plus importante est ajoutée.
- Les enseignantes qui ont connu un retour à 4 jours après les 4,5 jours étaient dans une commune avec une après-midi supplémentaire libérée (jeudi) et ont noté une réelle différence d'attention et d'excitation l'année du changement.

Enseignants école François Jacob

- Concernant l'argumentation 4j ou 4,5j , le Conseil des Maîtres de F. Jacob ne fait pas de constat différent par rapport aux autres écoles. En théorie, on comprend bien que 5 matins soient profitables à tous pour fixer les fondamentaux mais dans les faits et en considérant les contraintes des vies des enfants et leurs parents, des problèmes de fatigue, défaut de concentration, perte de repère (temps école/temps accueil) apparaissent. Certains collègues pensent que seuls les plus grands sont en capacité de tirer les bénéfices d'une organisation à 4,5 jours et que cela n'est pas adapté aux plus jeunes (cycle 1 et 2).
- Ce qui résulte du sondage dans notre école primaire de 10 classes (3,5 classes de maternelles et 6,5 classes élémentaires). Concernant les rythmes scolaires, la tendance serait pour un retour à 4 jours d'une courte majorité :
- 3 enseignantes / 3 favorables aux 4 jours pour le cycle 1
- 2 pour 4 jours, 2 pour 4,5 jours en cycle 2
- 1 pour 4 jours et 2 pour 4,5 jours en cycle 3
- → soit 6 enseignants pour les 4j et 4 enseignants pour les 4,5j

Claire
Leconte

Claire Leconte

Professeur Émérite des Universités

Psychologie de l'éducation - spécialiste des rythmes de l'enfant et adolescent

<http://www.claireleconte.com>

- 4 j ou 4,5 j - pour bien décider

<https://territoireseducati.wixsite.com/rythmes>

Texte de Claire leconte

Je suis sincèrement désolée de ne pas vous parler en direct, des problèmes de santé m'ont obligée à le faire via ce texte.

Respecter le bien-être et les besoins des enfants m'a toute ma vie conduite à travailler sur le terrain pour améliorer les contextes de vie de ces enfants. Je pense ne jamais m'arrêter de le faire. Par rapport à cette soirée, il me semble que quelques rappels historiques sont importants à faire. En 2008, quand Xavier Darcos a décidé de supprimer le samedi matin de classe mais aussi deux heures hebdomadaires de classe pour tous les enfants et d'imposer à toutes les écoles la semaine de 4 jours, il n'avait nullement l'intention d'améliorer le contexte de vie des enfants. Quand on a demandé à un ancien ministre de l'Éducation nationale, Luc Ferry :-« En supprimant le samedi, on fait des économies ? », la réponse : « Bien sûr, il faut vraiment être technicien pour le savoir. On peut l'expliquer simplement. Le passage de 26 à 24 heures, même dans le primaire, cela change le nombre de postes. Parce que la suppression des deux heures pour le soutien des élèves en difficulté permet de supprimer les RASED, ou réseau d'aide et de soutien à l'éducation dans les départements. Cela fait économiser 8000 postes. Il faut quand même le savoir. C'est un point très important. **C'est cela, l'enjeu de cette réduction, outre le fait qu'évidemment cela fait plaisir aux parents, aux élèves et aux professeurs.** Vous avez dans cette mesure un avantage politique et une réduction des coûts budgétaires ». (Europe 1, 2 septembre 2008).

D'autant qu'il conclut par : « **On ne peut pas soutenir raisonnablement qu'en supprimant des heures, les élèves vont apprendre plus de choses** ». Les 8000 postes ont bel et bien été supprimés. Où sont le bien-être et le respect des besoins des enfants ? En 2010, Luc Chatel, avait pris conscience de l'ineptie d'une telle semaine pour améliorer les résultats des enfants. Il a mis en place un comité de réflexion sur les rythmes scolaires, a chargé l'académie de médecine de faire un rapport et a créé une mission parlementaire pour réfléchir à des propositions de changement. Ces trois instances ont publié leurs rapports en 2011, tous les trois démontraient l'aberration d'une semaine de 4 jours, jusqu'à aller à s'interroger sur la nécessité de l'interdire.

Le rapport de la mission parlementaire, qui a été déposé le 8 décembre 2010, a enregistré toute une série d'entretiens réalisés avec différentes personnalités, dont Jean-Michel Blanquer qui était alors le DGESCO du ministère de l'Éducation nationale. Pour lui, si la semaine de 9 demi-journées (rendue possible par dérogation dans le décret Darcos) n'a pas été choisie, c'est parce que « **le monde des adultes s'est entendu sur le monde des enfants** ». On a bien actuellement l'impression d'un bégaiement de l'histoire. Selon lui, la situation française se caractérise par : une forte concentration des jours d'école dans l'année, soit 144 jours « *ouvrables* » ; un grand nombre d'heures d'enseignement dans la journée, souvent supérieur, quel que soit l'âge des élèves, à celui des autres pays développés.

C'est le paradoxe français qui se traduit, dans le primaire, par des journées de six heures « *bien remplies, trop remplies* ». On peut parler, à cet égard, d'exception française – ce qui est nullement flatteur pour notre pays au vu de ses effets. » Pour le dire rapidement, le modèle dominant de la semaine scolaire dans le monde est de 5 jours pleins, et l'année compte en moyenne entre 38 et 40 semaines. La France à 4 jours est bien loin de cela, puisqu'elle impose moins de 140 jours par an aux et uniquement sur 36 semaines, puisque nous sommes aussi le seul pays au monde à avoir 4 fois deux semaines de vacances dans l'année en plus des vacances d'été. Dans les autres pays les petites vacances en cours d'année dépassent rarement une semaine. Enfin le volume horaire annuel en France est aussi **l'un des plus importants des pays de l'OCDE**. Ce qui signifie qu'on met sous pression les enfants, car ils doivent faire tous leurs apprentissages sur un temps limité, pas du tout étalé, qui plus est sur des journées très denses.

Texte de Claire leconte

La France est déjà connue pour être le pays où l'éducation est la plus inégalitaire d'Europe. Pour les experts de l'OCDE, cette matinée d'apprentissage en moins est également synonyme d'un accroissement des inégalités. *En effet*, "Comment adapter la pédagogie aux élèves les plus en difficulté lorsqu'on a un temps d'éducation aussi concentré?".

Il est vrai que l'on sait depuis longtemps que les matinées ne sont en rien identiques aux après-midi, ce qu'ont bien compris la plupart des autres pays. Ainsi au moment de la mise en place de l'école publique pour tous de Jules Ferry, un psychologue, Alfred Binet, travaillait avec lui et s'interrogeait sur les variations de l'attention en classe. Avec son élève Henry, ils se sont intéressés aux résultats des premières recherches menées en classe, et non pas en laboratoire, sur l'évolution des performances des élèves en dictées et en calcul selon le moment de la journée. Ils ont montré que pour les dictées comme pour le calcul, les résultats dès le début de la matinée sont toujours meilleurs et ne cessent de baisser à mesure que la journée avance. Ces résultats ont conduit Binet à conseiller ainsi en permanence les enseignants « faites bénéficier vos écoliers de la clarté mentale de la matinée » ! On voit donc bien qu'on a tout intérêt à privilégier le matin, à condition de bien l'organiser, pour avoir l'efficacité la meilleure dans les apprentissages.

Presqu'un siècle plus tard, Pierre Magnin, médecin mais qui fut aussi Recteur de l'académie de Besançon, dont les travaux ont été une source importante de réflexions sur les « rythmes scolaires ». Il insiste sur l'importance de respecter ce qu'il appelle « la phase de désynchronisation », correspondant au creux méridien, dont il dit qu'il est raisonnable de la situer dans une fourchette moyenne de 90 à 120 minutes. Mais il confirme que, même en respectant au mieux cette période, par du repos, de la sieste, de la relaxation, « il est toutefois remarquable que les performances qu'elle permet d'atteindre ou de réaliser restent chez la plupart des individus inférieures à celles de la matinée. La disponibilité cérébrale a évolué ».

Voilà pourquoi depuis longtemps, je milite avant tout pour favoriser les matinées, celles où la clarté mentale est présente comme le disait Binet. Faire en sorte qu'il y en ait le plus possible dans la semaine, mais surtout qu'elles soient plus longues qu'elles ne le sont traditionnellement. C'est bien cela qui permet de jouer bien davantage sur des alternances pédagogiques, qui permet de donner aux enfants des temps de respiration tout au long de sa journée, de les motiver davantage et de les aider à acquérir des capacités de transfert. Chez les plus jeunes ces longues matinées permettent de ne plus les mettre sous pression constante : « dépêche-toi de ... ! » répété à tout bout de champ dans une matinée courte interrompue par une longue récréation est la commande la plus répétée au cours d'une journée ! N'est-il pas frustrant pour un enfant d'avoir constamment à se dépêcher ?

D'autre part, il est indispensable d'organiser la semaine en aménageant tous les temps de chaque jour des enfants, si on veut leur éviter trop de fatigue mais aussi des pertes de concentration trop fréquentes. Quand arrive l'heure d'ouvrir le portail pour faire entrer tous les enfants, je conseille toujours (conseil repris par de nombreux IEN qui m'ont rencontrée), de faire rentrer directement en classe les enfants, pour éviter qu'ils ne s'énervent inutilement en se mettant immédiatement à courir dès qu'ils ont mis le pied dans la cour. C'est du temps gagné pour tout le monde et cela évite aussi des brouilles dues à des énervements totalement inutiles.

Quand arrive le temps de midi, habituer les enfants à venir au restaurant dans le calme, détendus, permet d'éviter trop de stress lors du repas, souvent dû au fond sonore trop important. Mais il faut abandonner l'idée qu'ils vont se défouler après le repas si on les envoie en cour de récréation non aménagée, qui plus est équipés d'un ballon : ce moment de la journée correspond au "creux méridien" ainsi désigné par les chronobiologistes car l'organisme connaît alors une baisse physiologique globale. C'est vrai à tout âge et contrairement à ce que l'on croit souvent, ce n'est pas avant tout l'effet de la digestion : même sans avoir mangé le midi, chacun connaîtra un coup de pompe, lié à cette baisse physiologique globale. L'aménagement de ce temps nécessite qu'on permette aux enfants faisant la sieste (y compris les gros dormeurs de MS et GS, mais sans obliger les petits dormeurs de PS à la faire) d'y aller dès la fin du repas, surtout pas après une demi-heure d'énervement dans la cour. Tous les autres enfants doivent pouvoir bénéficier d'un temps de relaxation, de détente vraie, avant d'aller jouer calmement.

Texte de Claire Leconte

La bonne gestion de ce temps impose un aménagement des espaces : des jeux dessinés dans la cour dont on apprend les règles aux enfants (y compris un jeu d'échec grandeur nature avec les enfants qui sont les pièces de l'échiquier), des paravents (faciles à construire) délimitant dans un vaste préau des zones de jeux calmes (kapla, lego, puzzles, BD), tout cela permet de faire prendre de bonnes habitudes appréciées par les enfants et d'éliminer le ballon à ce moment de la journée. Et surtout profiter de ce temps méridien pour laisser les enfants libres de "ne rien faire", avoir le droit de s'ennuyer, de regarder les mouches voler, rien de tel pour les aider à développer leur créativité en permettant à leur imaginaire d'être actif, mais aussi, c'est d'expérience que je le dis, leurs capacités d'observation.

Arrivent ensuite les après-midi. Comme je l'ai expliqué elles ont moins d'importance pour les apprentissages à réaliser que les matinées. Pour ce faire, on peut organiser 4 après-midi identiques, de par exemple 2h10 si on a des matinées de 3h30 (celles-ci pourraient aller jusqu'à 3h45 comme c'est le cas dans plusieurs communes où nous l'avons fait), trois après-midi sont consacrées à l'enseignement, et une consacrée aux activités dites périscolaires. Cela évite la multiplication des transitions comme on les a quand on fait ces activités chaque jour après la classe, c'est d'autant plus intéressant qu'on a bien pu constater que vue la durée courte de ces activités, le temps de regrouper les enfants, de les emmener sur le lieu de l'activité, de sortir le matériel qu'il faudra ranger avant de sortir, on réduit ces activités à moins de 30 mns, elles deviennent donc occupationnelles et perdent de leur intérêt. Si on y consacre une après-midi de 2h10, plus courte évidemment pour les enfants de maternelle qui font la sieste, on y inscrit un parcours de découverte construit par les animateurs de la collectivité, en lien avec les enseignants. On évite les activités occupationnelles, on crée des parcours permettant à tous les enfants de se découvrir des compétences et des passions nouvelles, expériences qui pourront être valorisées en classe. On met ainsi en synergie les temps scolaires et non scolaires, ce qui permet aux enfants de percevoir une continuité éducative à travers leurs différents temps.

Cet après-midi de parcours permet aussi des sorties facilitées pour les enfants, les emmener faire des visites ou découvrir leur environnement. Le temps périscolaire, prenant la suite de ces après-midis pour les enfants ne pouvant rentrer chez eux, doit leur permettre d'avoir un temps de récréation bienvenu mais aussi un goûter, si possible suffisamment équilibré pour permettre d'alléger le repas du soir, ce qui améliore la qualité du sommeil. Leur laisser ensuite du temps pour jouer librement, pour lire des BD, pour faire des jeux calmes, pour se poser, mais également penser à en donner aux enfants susceptibles de rentrer très tard chez eux pour qu'ils puissent s'avancer dans les leçons à apprendre, ceci en leur aménageant un coin calme. Il est possible de ne pas libérer la même après-midi pour tous les enfants, ce qui permet aux animateurs d'avoir davantage d'heures sur la semaine pour leur contrat de travail. J'ai eu l'information de ce que pour la crise sanitaire, il vaudrait mieux passer à 4 jours. Aucun pays fonctionnant à 4,5 ou 5 jours ne l'a fait, pourtant les enfants ne semblent pas plus fatigués que les enfants français.

Il est aussi demandé une coupure dans la semaine, pourquoi alors ne pas choisir le samedi pour la 5^{ème} matinée ?

Texte de Claire Leconte

Mais ce qu'il est aussi important de rappeler, c'est que les parents doivent absolument veiller à ce que leurs enfants se couchent tous les jours à la même heure, pour se lever à la même heure.

Une équipe de chercheurs londoniens a suivi une cohorte de plus de 11000 enfants, suivis à 3 ans, 5 ans et 7 ans. Son étude est parue dans la revue américaine *Pédiatrics*, dans laquelle on lit « que les enfants qui s'endorment à des heures irrégulières ont plus de problèmes comportementaux dans leur vie quotidienne, par exemple une tendance à l'hyperactivité ou des difficultés émotionnelles », Ils ont aussi montré qu'une heure tardive de coucher, même régulière, après 21 heures, est corrélée avec des difficultés chez les jeunes enfants. Éliminer les écrans de toute nature au moins une heure avant cet endormissement permettra à celui-ci de se faire dans de meilleures conditions. Accepter de passer cette heure à discuter, échanger, se raconter sa journée, faire un jeu collectif, lire des histoires, réviser les leçons, permettra réellement un endormissement de qualité ainsi qu'une nuit récupératrice.

Une telle organisation permettrait aux enseignants d'avoir des temps libres pour travailler en équipe ou faire leurs recherches, aux animateurs de valoriser leur profession en rendant leur parcours de découverte éducatifs, les sorties scolaires seraient tous les jours à 16h10, peut-être plus facile pour les parents pouvant venir les chercher.

Je me mets à votre disposition pour répondre téléphoniquement aux questions que vous voudriez me poser.

Je peux aussi envoyer des emplois du temps qui font leurs preuves pour les enseignants qui le souhaitent, mais aussi les parcours de découverte que nous avons mis en place dans diverses communes.

Un dernier conseil, il est bon de former tous les acteurs à la connaissance des rythmes biologiques, on peut pour ce faire utiliser mes vidéos.

Intervention du Docteur Beyer, médecin scolaire

- *Elle indique que la position des chronobiologistes n'est pas tranchée et que l'on trouve des avis favorables aussi bien pour la semaine des quatre jours que pour la semaine des quatre jours et demi. Elle précise également que la fatigue des enfants est la même en fin de semaine quel que soit le nombre de jours d'école, c'est ce qu'elle a pu constater à plusieurs reprises sur le terrain.*
- *Elle remarque également qu'il est plus compliqué pour les familles dont les enfants ont besoin d'un suivi spécifique d'avoir des RDV sur un seul AM libéré.*

Intervention de M. GUITTON, Inspecteur de l'Éducation Nationale

Monsieur l'Inspecteur souhaite rappeler l'objectif initial de la mise en place des rythmes scolaires: Améliorer les conditions d'apprentissage en étant dans une logique de performance. Cet objectif est fixé suite aux constats négatifs.

- Il rappelle ainsi qu'en termes de résultats, la France est hélas parmi les derniers pays d'Europe.*
- Concernant la mise en place par l'état de la réforme des rythmes scolaire, il est également important de rappeler qu'en 2019 l'état a redonné aux collectivités la possibilité de choisir mais que les écoles qui optent de nouveau pour une semaine à 4 jours sont en mode dérogatoire.*
- Cela sous-entend que les analyses, études faites sur la mise en place des rythmes scolaires ne sont pas, à ce jour, contredites par de nouveaux constats mais sont dues aux choix des collectivités qui pour des raisons principalement financières et donc pas forcément en lien direct avec l'enseignement ne sont pas favorables à la mise en place de la semaine à 4.5 jours et ce depuis 2014. C'est un réforme imposée et compliquée, mal vécue globalement dans tout le 06.*
- Force est de constater également que l'accumulation de coupures en semaine ou lors des vacances scolaires participe à des ruptures d'apprentissages qui sont néfastes sur les performances, ces analyses sont effectuées en comparaison avec le mode de fonctionnement et les résultats des pays voisins.*
- Il explique également le phénomène d'anticipation qui se produit avant une coupure : lorsqu'il n'y a pas d'école le mercredi, on constate un relâchement le mardi.*
- Concernant le remplacement des enseignants le mercredi, M. l'Inspecteur ne voit pas de problématique réelle en lien avec le mercredi mais un contexte sanitaire qui rend difficile tous les remplacements et pas uniquement lors de la formation des enseignants qui travaillent le mercredi matin.*
- Concernant la fatigue des enfants, il a des retours quasiment à l'identique sur la problématique de la fatigue sur les écoles du département ayant fait le choix de revenir à 4 jours.*

Questions du tchat posées à Monsieur l'Inspecteur

- Est-ce qu'il est possible de prévoir une organisation différente en maternelle et en élémentaire ?
 - non car il y a 2 groupes scolaires mater/élémentaire sur la commune.
- Qu'en est-il du problème du remplacement des enseignants absents le mercredi matin évoqué par les témoignages de plusieurs enseignants ?
 - Monsieur l'Inspecteur va faire remonter ce problème car en principe, les enseignants devraient aussi être remplacés le mercredi matin

Autres questions :

- Quel est le nombre des enfants inscrits au centre le mercredi après-midi?
 - 170 en période "normale", entre 100 et 120 depuis la crise Covid
- Pourquoi ne pas maintenir 4 jours et demi avec une coupure le mercredi et école et samedi matin ?
 - cette possibilité avait été évoquée lors de la réflexion menée il y a quelques années mais cela pose problème pour les nombreuses familles recomposées
- A qui appartient la décision finale et prendra t-elle tous les avis en compte ?
 - Elle sera prise par le Comité de pilotage du PEDT au sein duquel tous les acteurs concernés sont représentés
- Pourquoi les autres communes sont-elles repassées à 4 jours ?
 - Principalement pour des raisons budgétaires (la semaine de 4.5 jours coûte plus cher aux communes).